

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

A Informacje o projekcie

A1 Projekt

Tytuł projektu

Opis projektu

Data rozpoczęcia realizacji projektu

Data zakończenia realizacji projektu

Grupy docelowe

Dziedzina projektu

Obszar realizacji projektu

Cały kraj

☐

Region

☐

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

A2 Miejsca realizacji		
Województwo	Powiat	Gmina

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

B Wnioskodawca i realizatorzy

B1 Informacja o wnioskodawcy

Dane o wnioskodawcy

Nazwa	
Forma prawna	Wielkość przedsiębiorstwa
Forma własności	Możliwość odzyskania VAT Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Częściowo <input type="checkbox"/> Nie dotyczy <input type="checkbox"/>

Dane teleadresowe

Kraj	Miejscowość
Kod pocztowy	Ulica
Numer Budynku	Numer lokalu
Email	Telefon
Strona www	

Dane identyfikacyjne

Rodzaj identyfikatora NIP <input type="checkbox"/> PESEL <input type="checkbox"/> Numer zagraniczny <input type="checkbox"/>	Identyfikator
--	----------------------

Czy wnioskodawca przewiduje udział innych podmiotów w realizacji projektu

Tak ☐ Nie ☐



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

B2 Dodatkowi realizatorzy

Dane realizatora

Nazwa	
Forma prawna	Wielkość przedsiębiorstwa
Forma własności	Możliwość odzyskania VAT Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Częściowo <input type="checkbox"/> Nie dotyczy <input type="checkbox"/>

Dane teleadresowe

Kraj	Miejscowość
Kod pocztowy	Ulica
Numer Budynku	Numer lokalu
Email	Telefon
Strona www	

Dane identyfikacyjne

Rodzaj identyfikatora NIP <input type="checkbox"/> PESEL <input type="checkbox"/> Numer zagraniczny <input type="checkbox"/>	Identyfikator
--	----------------------

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Osoby do kontaktu			
Imię	Nazwisko	Email	Numer telefonu

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

C Wskaźniki projektu

C1 Wskaźnik produktu



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

C2 Wskaźniki rezultatu					
Lp.	Wskaźnik realizacji projektu			Jednostka pomiaru	Podział na płeć
1					Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/>
Wartość bazowa wskaźnika			Typ wskaźnika		
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni		
	0,00				
Wartość docelowa wskaźnika					
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni		
	0,00				
Sposób pomiaru wskaźnika					

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

D Zadanie

D1 Zadania

Lp	Data rozpoczęcia	Data zakończenia
0		
Nazwa zadania		
Opis i uzasadnienie zadania		

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

E Budżet projektu

E1 Zadania

Lp.	Nazwa zadania	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
1		0,00	0,00	0,00

Pozycje budżetu zadania

Lp.	Uproszczona metoda rozliczania	Nazwa kosztu		
1.1	Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/>			
Rodzaj ryczału		Stawka ryczałtowa	Wysokość stawek	Ilość stawek
Kategoria kosztu		Wartość ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
		0,00	0,00	0,00
Limity			Realizator	



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

E2 Wskaźniki dla kwot ryczałtowych			
Lp. zadania	Lp. pozycji	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika
1	1		0,00

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

F Podsumowanie budżetu

F1 Podsumowanie budżetu

	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
Razem w projekcie	0,00	0,00	0,00
Razem rzeczywiście poniesione	0,00	0,00	0,00
Razem ryczałt	0,00	0,00	0,00
Koszty bezpośrednie - Razem	0,00	0,00	0,00
Koszty bezpośrednie - Udział	0,00%	0,00%	0,00%
Koszty pośrednie razem	0,00	0,00	0,00
Koszty pośrednie udział	0,00%	0,00%	0,00%

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

F2 Kategorie kosztów

F3 Limity



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

G Źródła finansowania		
	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne
Dofinansowanie	0,00	0,00
Razem wkład własny	0,00	0,00
Budżet państwa	0,00	0,00
Budżet jednostek samorządu terytorialnego	0,00	0,00
Inne publiczne	0,00	0,00
Prywatne	0,00	0,00
Suma	0,00	0,00



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

H Analiza ryzyka

H1 Potencjał do realizacji projektu

Doświadczenie

Opis sposobu zarządzania projektem

Opis wkładu rzeczowego

Opis własnych środków finansowych

H2 Analiza ryzyka w projekcie

Nie dotyczy

☐

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

I Dodatkowe informacje

Adres e-puap wnioskodawcy

Należy podać adres skrzynki e-puap wnioskodawcy, na którą zostanie przesłane pismo w sprawie negatywnej oceny projektu (pismo zostanie wysłane na adres e-puap, gdy projekt uzyska negatywną ocenę projektu, zgodnie z art. 56 ust. 5 i 6 ustawy wdrożeniowej), a także informacja o zmianie regulaminu wyboru projektów, gdy w naborze złożono już wnioski o dofinansowanie. Natomiast, jeśli wnioskodawca nie posiada adresu e-puap, w polu należy wpisać Nie dotyczy.

Typ projektu

Należy wybrać z rozwijanej listy (bądź wpisać) odpowiedni typ projektu zgodnie z regulaminem wyboru projektów.

Podstawowe informacje o projekcie

- ☐ formuła realizacji - wybuduj
- ☐ formuła realizacji - zaprojektuj i wybuduj
- ☐ nabór konkurencyjny
- ☐ nabór niekonkurencyjny
- ☐ projekt partnerski
- ☐ projekt z pomocą publiczną
- ☐ projekt z pomocą de minimis
- ☐ projekt bez pomocy publicznej

Należy wybrać z rozwijanej listy wielokrotnego wyboru odpowiednie informacje dotyczące projektu:

Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) z dnia 7 czerwca 2016 r.

Należy wykazać, że projekt będzie zgodny z wymogami Karty Praw Podstawowych UE z dnia 7 czerwca 2016 r. (art. 1, 3-8, 10, 20-23, 25-26, 30-31, 35, 37) lub uzasadnić, że wymagania wskazane w KPP są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Wnioskodawca powinien przeanalizować czy zakres oraz sposób realizacji projektu, nie jest sprzeczny z prawem/zasadami (wymogami) zawartymi w KPP.

Do przeprowadzenia powyższej analizy można pomocniczo wykorzystać Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (2016/C 269/01).

Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPN), sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.

Należy wykazać, że projekt będzie zgodny z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (art. 2-7, 9, 19-20, 24-25, 28, 30) lub uzasadnić, że wymagania wskazane w tym dokumencie są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Wnioskodawca powinien przeanalizować czy zakres oraz sposób realizacji projektu, nie jest sprzeczny z prawem/zasadami (wymogami) zawartymi w KPN.

Do przeprowadzenia powyższej analizy można pomocniczo wykorzystać Wytyczne MFIPR/2021-2027/12(1) z dnia 29 grudnia 2022 r. dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH

Należy wykazać, że projekt będzie zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (CPR), tj. z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód”.

Ponadto, wnioskodawca musi wykazać, że projekt jest zgodny z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852.

Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST

Punkt wypełniany przez podmiot, którego wnioskodawcą/partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.

Wnioskodawca i partner (jeśli dotyczy) zobowiązany jest do przestrzegania przepisów anty-dyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W punkcie tym wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić/opisać informacje o braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez wnioskodawcę jak i partnerów projektu) i/lub podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy wnioskodawca bądź partnerzy projektu podjął/i działania dyskryminujące.

Natomiast, jeśli wnioskodawcą/partnerem nie jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny, w polu należy wpisać Nie dotyczy.

Prowadzenie pomocniczej działalności gospodarczej w projektach nieobjętych zasadami pomocy publicznej - mechanizm monitorowania i wycofania

Należy wskazać, czy Wnioskodawca zamierza wykorzystać infrastrukturę objętą dofinansowaniem w projekcie do prowadzenia działalności pomocniczej w rozumieniu punktu 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Jeśli Wnioskodawca zamierza wykorzystać infrastrukturę objętą dofinansowaniem w projekcie do prowadzenia działalności pomocniczej wówczas należy opisać charakter i zakres działalności gospodarczej, jaką zamierza prowadzić, a także metodę monitorowania poziomu gospodarczego wykorzystania dofinansowanej infrastruktury. Należy opisać dokładnie zastosowaną metodologię.

Jeśli wnioskodawca nie zamierza wykorzystywać infrastruktury objętej dofinansowaniem w projekcie do prowadzenia pomocniczej działalności gospodarczej, w polu należy wpisać Nie dotyczy.

Zgodność inwestycji z dokumentem: Europejska agenda dla turystyki 2030

Należy wykazać, że projekt jest zgodny z dokumentem Europejska agenda dla turystyki 2030.

Zgodność z rekomendacjami ETO

Należy wykazać, że projekt jest zgodny z rekomendacjami zawartymi w raporcie ETO Wsparcie UE na rzecz turystyki – potrzeba nowej orientacji strategicznej i lepszego podejścia do finansowania 2021, tj. że:

- została przeprowadzona analiza popytu (zapotrzebowania) dotycząca potrzeb w zakresie rozwoju oferty turystycznej na danym obszarze, na podstawie których wskazuje się zapotrzebowanie na określony rodzaj produktu turystycznego, aby ograniczyć ryzyko nieskuteczności (wnioskodawca oszacował potencjalną liczbę bezpośrednich odbiorców projektu);
- projekt jest skoordynowany z projektami w sąsiednich obszarach, aby uniknąć powielania i konkurencji;
- projekt oddziałuje w sposób wykraczający poza sam projekt na stymulowanie działalności turystycznej w regionie.

Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB)

Należy opisać i uzasadnić spełnianie przez projekt założeń (co najmniej jednego założenia) Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB). Należy wskazać, które założenie jest spełnione, a następnie to wyjaśnić.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Zielona infrastruktura

Należy wykazać, że realizacja projektu spowoduje:

- zachowanie, utworzenie lub poszerzenie terenów zielonych bądź powierzchni biologicznie czynnych;
- zachowanie istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, poprawa warunków ich wzrostu, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych). W przypadku, gdy nie ma możliwości zachowania istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, czy wnioskodawca to uzasadnił;
- unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych lub zmniejszenie udziału powierzchni uszczelnionych. W przypadku, gdy takie przestrzenie są zaprojektowane, czy wnioskodawca uzasadnił brak innych możliwości.

Jeśli inwestycja nie dotyczy przestrzeni/terenów otwartych (np. parków, skwerów, terenów przy akwenach wodnych, zagospodarowania terenu wokół budynku, itp.) w polu należy wpisać Nie dotyczy.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

J Oświadczenia

Oświadczam, że zapoznałem/am się z treścią regulaminu wyboru projektów wraz z załącznikami, innymi dokumentami załączonymi do dokumentacji naboru i akceptuję zasady i warunki udziału w naborze.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, że jestem świadomy/a skutków niezachowania wskazanej w regulaminie wyboru projektów formy komunikacji z Instytucją Zarządzającą FEWL 21-27.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegałem/łam obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.) (dotyczy tylko projektów nieobjętych pomocą publiczną).

Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐

Oświadczam, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, że żaden z wydatków kwalifikowalnych w ramach niniejszego projektu nie podlega i nie będzie podlegał podwójnemu finansowaniu.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, że projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, że nie znajduję się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Decyzji Urzędu Nadzoru EFTA NR 321/14/COL z dnia 10 września 2014 r. zmieniającej po raz setny zasady proceduralne i merytoryczne w dziedzinie pomocy państwa przez przyjęcie nowych wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji [2015/1856] (Dz.U.UE.L.2015.271.35).

Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐

Oświadczam, że nie pozostaję pod zarządem komisyjnym lub nie znajduję się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego (w tym nie oddano wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku majątku upadłego wystarczającego na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego), postępowania naprawczego (dotyczy tylko przedsiębiorców, tj. osób wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego).

Tak ☐ Nie ☐



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

**Oświadczam, że nie jestem podmiotem wykluczonym z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
Jednocześnie oświadczam, że w przypadku zmiany stanu faktycznego powodującej, iż niniejsze oświadczenie staje się nieprawdziwe, zobowiązuję się do pisemnego poinformowania Instytucji Zarządzającej FEWL, nie później niż 7 dni od dnia tej zmiany.**

Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐

Oświadczam, że nie jestem podmiotem wykluczonym z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:
1)art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
2)art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,
3)art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Jednocześnie oświadczam, że w przypadku zmiany stanu faktycznego powodującej, iż niniejsze oświadczenie staje się nieprawdziwe, zobowiązuję się do pisemnego poinformowania Instytucji Zarządzającej FEWL, nie później niż 7 dni od dnia tej zmiany.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, że nie zalegam z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, podatków i innych należności publicznoprawnych.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, iż w przypadku przyznania dofinansowania zapewnię środki finansowe (wkład własny) na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, że wyrażam zgodę na dostęp do informacji zawartych w niniejszym wniosku/ udostępnienie niniejszego wniosku o dofinansowanie podmiotom dokonującym ewaluacji, z zastrzeżeniem ochrony informacji w nim zawartych.

Tak ☐ Nie ☐

Oświadczam, że wyrażam zgodę na kontrolę w miejscu realizacji projektu na potrzeby oceny przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, przeprowadzaną przez Instytucję Zarządzającą lub inną upoważnioną instytucję.

Tak ☐ Nie ☐

Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych do celów związanych z udziałem w naborze wniosków o dofinansowanie oraz oceną i realizacją niniejszego projektu zgodnie Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Administratorem danych osobowych jest Instytucja Zarządzająca FEWL 21-27 z siedzibą w Zielonej Górze, 65-057 Zielona Góra, przy ul. Podgórnej 7. Dane osobowe będą przetwarzane w celu oceny oraz realizacji zadań związanych z wdrażaniem projektu, w tym w szczególności kontroli, audytu, monitoringu i ewaluacji. Osobom, które we wniosku o dofinansowanie podały swoje dane osobowe przysługuje prawo wglądu do treści tych danych oraz ich poprawienia. Podanie danych jest dobrowolne, ale konieczne do realizacji ww. celu w ramach wdrażania FEWL 21-27.

Tak ☐ Nie ☐



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

K Załączniki

Studium wykonalności.

Arkusz kalkulacyjny w formacie xls.

Pozwolenie na budowę/decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID)/ zgłoszenie budowy/robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenia)/ pozwolenia wodno-prawne.
Gdy pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych jest starsze niż 3 lata, ale prace budowlane zostały już rozpoczęte należy dostarczyć wyciąg z dziennika budowy potwierdzający rozpoczęcie robót.

Oświadczenie wnioskodawcy o zgodności informacji zawartych we wniosku i załącznikach.

Oświadczenie wnioskodawcy o kwalifikowalności podatku VAT.

Pełnomocnictwo do reprezentowania wnioskodawcy.

Oświadczenie wnioskodawcy o współfinansowaniu projektu przez instytucje/podmioty partycypujące finansowo w kosztach.

Umowa partnerska/porozumienie.

Oświadczenie partnera o niewykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.

Oświadczenie partnera o kwalifikowalności podatku VAT.

Oświadczenie wnioskodawcy o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Korespondencja.

Dokumenty niezbędne do przeprowadzenia oceny środowiskowej (OOS).

Wniosek o dodanie osoby uprawnionej zarządzającej projektem po stronie beneficjenta w SL 2021.

Załączniki dodatkowe.

Załączniki dodatkowe.

Załączniki dodatkowe.

Załączniki dodatkowe.

Załączniki dodatkowe.



Nabór:	
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

L Informacje o wniosku o dofinansowanie	
Program	Priorytet
Działanie	Numer naboru
Numer wniosku	Status wniosku
Data złożenia wniosku	Data złożenia wersji
Suma kontrolna	

OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY O ZGODNOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU I ZAŁĄCZNIKACH

Nazwa wnioskodawcy:

Tytuł projektu:

Nr naboru:

Oświadczam, że wszystkie informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Jednocześnie, w sytuacji wystąpienia braku jakiejkolwiek zgodności ze stanem faktycznym czy prawnym zobowiązuję się do natychmiastowego poinformowania o tym fakcie Instytucji Zarządzającej FEWL 21-27.

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Elektroniczny podpis kwalifikowany osoby/osób uprawnionej/ych lub upoważnionej/ych do składania oświadczeń:

.....



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY O KWALIFIKOWALNOŚCI PODATKU VAT

Nazwa wnioskodawcy:

Tytuł projektu:

Nr naboru:

W związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 oświadczam, że podmiot, który reprezentuję, nie może odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku VAT, którego wysokość została określona jako kwalifikowalna w sekcji E *Budżet projektu* wniosku o dofinansowanie projektu.

Brak prawnej możliwości odzyskania podatku VAT w projekcie wynika z¹.

Zobowiązuję się do niezwłocznego pisemnego poinformowania Instytucji Zarządzającej FEWL 21-27 o zaistnieniu przesłanki umożliwiającej odliczenie/odzyskanie podatku VAT przez podmiot, który reprezentuję.

Przyjmuję do wiadomości, że posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie podatku VAT za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na niepodjęcie przez dany podmiot czynności zmierzających do realizacji tego prawa.

Zobowiązuję się do zwrotu zrefundowanego/rozliczonego w projekcie podatku VAT wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowej, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające obniżenie kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubieganie się o zwrot podatku VAT.

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Elektroniczny podpis kwalifikowany osoby/osób uprawnionej/ych lub upoważnionej/ych do składania oświadczeń:

.....

¹ Należy uzasadnić wraz z podaniem podstawy prawnej.



.....
miejscowość, data

PEŁNOMOCNICTWO RODZAJOWE

.....
(nazwa Beneficjenta)

reprezentowana/y przez

.....
(imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania Beneficjenta)

upoważnia

.....
(imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania Beneficjenta)

.....
(numer i seria dowodu osobistego / numer i seria paszportu)

– do podpisania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu*),

pt. „.....”
(tytuł projektu)

– do zawarcia w imieniu

.....
(nazwa Beneficjenta)

Umowy o dofinansowanie projektu*),

pt. „.....”
(tytuł projektu)

w kwocie do PLN
(wnioskowana kwota dofinansowania)

w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, Priorytet 8
Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego, Działanie 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie - IIT

– do podpisywania aneksów do umowy*)

– do złożenia oświadczeń woli w celu ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, dotyczących*) :

1. weksla *in blanco* z klauzulą „bez protestu” *).
2.
3.
4.

.....
(czytelny podpis osoby uprawnionej do reprezentowania Beneficjenta bądź elektroniczny podpis kwalifikowany osoby/osób uprawnionej/ych do składania oświadczeń)

*) niewłaściwe skreślić.

OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY O WSPÓŁFINANSOWANIU PROJEKTU PRZEZ INSTYTUCJE/PODMIOTY PARCYPUJĄCE FINANSOWO W KOSZTACH

Nazwa instytucji/podmiotu (*partycypującej finansowo w kosztach*):

.....

Tytuł projektu:

Nr naboru:

W związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 oświadczam, że w przypadku przyznania przez Zarząd Województwa Lubuskiego dofinansowania na realizację powyższego projektu, wskazany wyżej podmiot/instytucja zapewni środki finansowe w wysokości PLN na współfinansowanie ww. przedsięwzięcia.

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Elektroniczny podpis kwalifikowany osoby/osób uprawnionej/ych lub upoważnionej/ych do składania oświadczeń:

.....



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

OŚWIADCZENIE PARTNERA O NIEWYKLUCZENIU Z UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

Nazwa partnera:

Tytuł projektu:

Nr naboru:

W związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 oświadczam, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie:

Lp.	Oświadczenie:	Tak/Nie/Nie dotyczy		
		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Jednocześnie oświadczam, że w przypadku zmiany stanu faktycznego powodującej, iż niniejsze oświadczenie staje się nieprawdziwe, zobowiązuję się do pisemnego poinformowania Instytucji Zarządzającej FEWL, nie później niż 7 dni od dnia tej zmiany.

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Elektroniczny podpis kwalifikowany osoby/osób uprawnionej/ych lub upoważnionej/ych do składania oświadczeń:

.....

OŚWIADCZENIE PARTNERA O KWALIFIKOWALNOŚCI PODATKU VAT

Nazwa partnera:
Tytuł projektu:
Nr naboru:

W związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 oświadczam, że podmiot, który reprezentuję, nie może odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku VAT, którego wysokość została określona jako kwalifikowalna w sekcji E *Budżet projektu* wniosku o dofinansowanie projektu.

Brak prawnej możliwości odzyskania podatku VAT w projekcie wynika z¹.

Zobowiązuję się do niezwłocznego pisemnego poinformowania Instytucji Zarządzającej FEWL 21-27 o zaistnieniu przesłanki umożliwiającej odliczenie/odzyskanie podatku VAT przez podmiot, który reprezentuję.

Przyjmuję do wiadomości, że posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie podatku VAT za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na niepodjęcie przez dany podmiot czynności zmierzających do realizacji tego prawa.

Zobowiązuję się do zwrotu zrefundowanego/rozliczonego w projekcie podatku VAT wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowej, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające obniżenie kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubieganie się o zwrot podatku VAT.

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Elektroniczny podpis kwalifikowany osoby/osób uprawnionej/ych lub upoważnionej/ych do składania oświadczeń:

.....

¹ Należy uzasadnić wraz z podaniem podstawy prawnej.



OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY O PRAWIE DO DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE

Nazwa wnioskodawcy:

Tytuł projektu:

Nr naboru:

Ja/my, niżej podpisany/a/ni oświadczam/y, że wskazany wyżej wnioskodawca posiada/m prawo do dysponowania nieruchomością (adres nieruchomości) oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka/i nr w obrębie ewidencyjnym w jednostce ewidencyjnej, na terenie której realizowany będzie ww. projekt na cele budowlane, wynikające z tytułu prawa:

1. własności*,
2. współwłasności* (wskazanie współwłaściciela/i: imię, nazwisko lub nazwa oraz adres) oraz zgodę wszystkich współwłaścicieli na wykonywanie robót budowlanych objętych wnioskiem o dofinansowanie ww. projektu,
3. użytkowania wieczystego*,
4. trwałego zarządu^{1*},
5. ograniczonego prawa rzeczowego^{2*},
6. stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienie do wykonywania robót i obiektów budowlanych³ wynikające z następujących dokumentów potwierdzających powyższe prawo do dysponowanie nieruchomością na cele budowlane^{4*},
7. inne* (jakie?)

Oświadczam, iż okres dysponowania ww. nieruchomością/ami w celu realizacji projektu wynosi **nie mniej niż okres trwałości** projektu wynikający z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Elektroniczny podpis kwalifikowany osoby/osób uprawnionej/ych lub upoważnionej/ych do składania oświadczeń:

.....

*niepotrzebne skreślić.

¹ Należy wskazać właściciela nieruchomości.

² J.w.

³ J.w.

⁴ Należy wskazać dokument, z którego wynika tytuł do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

ANALIZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU NA ŚRODOWISKO Z UWZGLĘDNIENIEM ZASADY „NIE CZYŃ ZNACZĄCEJ SZKODY” (ZASADY DNSH)

Nazwa Wnioskodawcy:

Tytuł projektu:

Uwaga: W polach opisowych należy usunąć instrukcję wypełniania i zastąpić ją właściwym opisem.

A.1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska i zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą

A.1.1 Jak projekt wpisuje się w politykę ochrony środowiska i zrównoważoną działalność gospodarczą?

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

W punkcie A.1.1. w szczególności należy odnieść się do 6 celów środowiskowych art. 9 z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088. Cele te związane są z: łagodzeniem zmian klimatu, adaptacją do zmian klimatu, zrównoważonym wykorzystywaniem i ochroną zasobów wodnych i morskich, gospodarką o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiem powstawaniu odpadów i recyklingiem, zapobieganiem zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrolą, ochroną i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów. Należy wskazać, w jaki sposób projekt odnosi się do zrównoważonej działalności i jak uwzględniono przedmiotowe cele środowiskowe w danym projekcie.

A.2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady („dyrektywa SOOŚ”)

A.2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż Fundusze Europejskie?

☐ Tak ☐ Nie

A.2.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie A.2.1 zaznaczono „Tak”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

☐ Tak ☐ Nie

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

Przez plan lub program inny niż Fundusze Europejskie należy rozumieć dokument, o którym mowa w art. 46 ustawy OOŚ, z którego postanowień wynika realizacja przedsięwzięcia.

Przez Fundusze Europejskie należy rozumieć krajowe i regionalne Fundusze Europejskie np. Fundusze Europejskie na rzecz Infrastruktury Klimatu i Środowiska (FEnIKS), jako plan należy rozumieć np. Krajowy Plan na rzecz Odbudowy (KPO).

Zalecane jest również zamieszczenie informacji, w jaki sposób SOOŚ (w szczególności prognoza) dla danego planu lub programu odnosi się do przedmiotowego projektu.

Zalecane jest podanie informacji, czy ustalenia podjęte na etapie planu lub programu wobec projektu wzięto pod uwagę w trakcie jego przygotowania (szczególnie istotne dla projektów wrażliwych środowiskowo), a także czy realizowany projekt jest zgodny z założeniami planu lub programu.

A.3. Stosowanie Dyrektywy 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady („dyrektywa OOŚ”)¹

A.3.1 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym:

- ☐ Załącznikiem pierwszym do tej dyrektywy (należy przejść do pytania A.3.2);
- ☐ Załącznikiem drugim do tej dyrektywy (należy przejść do pytania A.3.3);
- ☐ Żadnym z powyższych załączników - należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Uwaga: Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działań/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych.

¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.).



Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

W punkcie A.3.1. należy dokonać klasyfikacji danego przedsięwzięcia w ramach rodzajów przedsięwzięć wskazanych w załącznikach do dyrektywy OOS. Zwraca się uwagę na poprawność dokonanej kwalifikacji według załączników dyrektywy OOS.

A.3.2. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem pierwszym do dyrektywy OOS², należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień:

- a) nietechniczne streszczenie raportu OOS przygotowane zgodnie z artykułem 5 i załącznikiem czwartym do dyrektywy 2011/92/UE albo cały raport OOS³;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z artykułami 6 i 7 dyrektywy OOS;
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z artykułami 8 i 9 dyrektywy OOS⁴, w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

Uwaga: Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOS istotne w odniesieniu do projektu w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

Wskazane dokumenty do załączenia:

a) streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOS, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy OOS (zastrzeżeniem przyp. 62). W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć rozdziały raportu związane z oceną wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej lub pełną wersję raportu OOS.

b) zasadniczo wystarczającym źródłem powyższych informacji powinno być uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wystarczające jest jej wskazanie (w przypadku ponownej oceny również decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy OOS). W przypadku, gdy uzasadnienia ww. decyzji nie zawierają właściwych informacji dotyczących konsultacji z organami ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz informacji na temat transgranicznej OOS należy załączyć stosowną dokumentację w tym zakresie lub przedstawić stosowne

² Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

³ Gdy nietechniczne streszczenie raportu w pełni nie odzwierciedla jego treści np. wskutek wezwania strony do jego uzupełnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, należy załączyć ostateczną wersję raportu.

⁴ W przypadkach gdy procedurę OOS zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję w rozumieniu dyrektywy 2011/92/UE, beneficjent załącza do wniosku dokument, podpisany przez osoby uprawnione do jego reprezentacji, w którym zobowiązuje się do terminowego działania w celu uzyskania ww. zezwolenia na inwestycję oraz do rozpoczęcia prac dopiero po jego uzyskaniu.



wyjaśnienia. Udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko regulują przepisy ustawy OOŚ. Prezentując ten etap/etapy procedury oceny należy w szczególności wskazać sposób podania informacji do publicznej wiadomości zgodnie z art. 3 ust 1 pkt. 11 ustawy OOŚ (w jaki sposób podano informację o konsultacjach i gdzie były dostępne), termin składania uwag i wniosków zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś (termin minimalny to 21 dni), informacje na temat spotkań konsultacyjnych (ustawa OOŚ w art. 36 przewiduje rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa, w przypadku innego rodzaju spotkań konsultacyjnych zasadne jest je również opisać), zgłoszone uwagi i wnioski, a także sposób ich uwzględnienie w tym przyczyny dla których uwag i wniosków nie uwzględniono zgodnie z art. 85 ust 2 pkt. 1a ustawy OOŚ.

W przypadku konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, postępowania ws. transgranicznego oddziaływania na środowisko, o których mowa w przedmiotowej sekcji należy zwrócić uwagę na kwestię sposobu wzięcia pod uwagę i uwzględnienia uzgodnień z organami ochrony środowiska z art. 85 ust 2 pkt. 1b ustawy OOŚ.

c) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz właściwą w sprawie decyzję wskazaną w art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ, wraz z informacją potwierdzającą jej poprawne podanie do publicznej wiadomości. Przedmiotowa informacja może być przedstawiona w formie oświadczenia albo innej potwierdzającej wykonanie przez organ obowiązku podania rozstrzygnięcia do publicznej wiadomości, o którym mowa w art. 38, 76 ust. 2 i 95 ust. 3 ustawy OOŚ w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOŚ.

Dokumenty i informacje powinny odnosić się do uzyskanego dla projektu zezwolenia na inwestycję w rozumieniu Dyrektywy OOŚ.

Ponadto powinien wnioskodawca zobowiązać się do nierozpoczęcia prac budowlanych, o których mowa wcześniej, do czasu uzyskania dla danego przedsięwzięcia wykonalnej decyzji budowlanej.

A.3.3. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem drugim do przedmiotowej dyrektywy OOŚ⁵, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

☐ Tak ☐ Nie

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

W punkcie A.3.3 należy odpowiedzieć na pytanie, czy w ramach projektu realizowane będzie przedsięwzięcie wskazane w załączniku drugim do dyrektywy OOŚ i czy zostało

Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, będące wynikiem wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia OOŚ.

W przypadku, gdy takie postępowanie:

- zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat „**Tak**” oraz dołączyć stosowne dokumenty wskazane w punkcie A.3.2.;
- nie zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat „**Nie**”, podać wyjaśnienie i następujące informacje:
 - a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 Dyrektywy OOŚ (w formie określonej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji screeningowej”)⁶;
 - b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana. Nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w punkcie a) powyżej;
 - c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku trzecim do dyrektywy OOŚ. Nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w punkcie a) powyżej.

oraz

dołączyć stosowne dokumenty wykazane w punkcie A.3.2 (w podpunktach a, b i c) oraz przedstawić informację, co do sposobu powiadomienia społeczeństwa o podjętej decyzji.

W przypadku inwestycji składającej się z co najmniej dwóch przedsięwzięć, dla których wydano decyzję bez oceny oddziaływania na środowisko, zalecane jest przedstawienie w jaki sposób wszystkie te przedsięwzięcia razem wpływają na stan środowiska (efekt skumulowany). W tym celu należy posłużyć się uzasadnieniami postanowień i decyzji, odmawiających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 63 ustawy OOŚ.

A.4. Łagodzenie zmian klimatu

Projekt kwalifikuje się jako wnoszący istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu, jeżeli wnosi istotny wkład w ustabilizowanie stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze poprzez:

- 1) niedopuszczanie do powstania emisji gazów cieplarnianych **lub**;
- 2) ograniczanie emisji gazów cieplarnianych **lub**;
- 3) zwiększanie pochłaniania gazów cieplarnianych, w tym poprzez innowację procesową lub produktową.

A.4.1. Czy realizacja projektu prowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?

☐ Tak ☐ Nie

Pole opisowe:

⁶ przez „decyzję dotyczącą preselekcji” lub „decyzję „screeningową” należy rozumieć postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.



Instrukcja wypełnienia pola:

Należy opisać, w jaki sposób realizacja projektu wpisuje się w cele klimatyczne określone w Strategii Europejski Zielony Ład, Prawie Klimatycznym, Pakiecie energetyczno-klimatycznym, Krajowym Planie na Rzecz Energii i Klimatu, w celu dążenia do neutralności klimatycznej do roku 2050. Konieczne jest w niniejszym punkcie wskazanie, w syntetyczny sposób, zastosowanej metody oszacowania emisji GHG.

Cel 1 Łagodzenie zmian klimatu art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii w art. 17 wskazuje, że jeżeli projekt prowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych to stanowi znaczące szkody dla środowiska i jest nie zgodny z zasadą DNSH.

Bezpośrednim odwołaniem dla tego celu jest rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza znaczących szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

A.5. Adaptacja do zmian klimatu

Projekt kwalifikuje się jako wnoszący istotny wkład w adaptację do zmian klimatu, jeżeli:

- 1) obejmuje rozwiązania w zakresie adaptacji, które istotnie ograniczają ryzyko niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych **albo**;
- 2) istotnie ogranicza niekorzystne skutki bez zwiększania ryzyka niekorzystnych skutków wywieranych na ludzi, przyrodę **lub**;
- 3) gdy zapewnia rozwiązania w zakresie adaptacji, które wnoszą istotny wkład w zapobieganie ryzyku niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę.

A.5.1. Czy realizacja projektu prowadzi do zwiększonego niekorzystnego wpływu obecnego i spodziewanego przyszłego klimatu na daną działalność, na ludność, przyrodę lub aktywa?

☐ Tak ☐ Nie

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

Cel 2 Adaptacja do zmian klimatu w art. 9 rozporządzenia o taksonomii w art. 17 stanowi, że jeżeli działalność prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, dla przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa to wpływa znacząco na środowisko i jest niezgodna z zasadą DNSH.

Należy wyjaśnić:

- w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe. Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimatu lub analizę podatności)?
- W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów?
- W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?
- Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie?
- Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?

Bezpośrednim odwołaniem dla tego celu jest rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza znaczących szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

A.5.2. Czy przyjęto rozwiązania w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu?

☐ Tak ☐ Nie

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

Zakres oddziaływań poszczególnych zagrożeń klimatycznych na projekt zależy od miejsca lokalizacji projektu, jego wrażliwości, zdolności adaptacyjnych oraz kierunku przewidywanych zmian natężenia tych czynników w czasie, które będą następowały wraz ze zmianami klimatu. W niniejszym punkcie należy odnieść się do kwestii, które dotyczą rodzaju i charakteru projektu. W szczególności należy wskazać, w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych, np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np.: obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np.: fale upałów, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające między innymi na właściwości gleby).

W przypadku, gdy dla danego projektu przeprowadzono postępowanie OOŚ, konieczne jest opisanie odpowiednich warunków czy zaleceń dotyczących zarówno projektowania, jak i eksploatacji, w zakresie zagrożeń klimatycznych na projekt.

A.6. Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich

Projekt kwalifikuje się jako wnoszący istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, jeżeli wnosi istotny wkład:

- 1) w osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód, w tym jednolitych części wód powierzchniowych i wód podziemnych **albo**;
- 2) w zapobieganie pogorszeniu się dotychczas dobrego stanu jednolitych części wód **lub**;
- 3) w osiągnięcie dobrego stanu środowiska wód morskich lub w zapobieganie pogorszeniu ich dotychczas dobrego stanu.

A.6.1. Czy projekt obejmuje zmiany charakterystyki fizycznej lub chemicznej części wód powierzchniowych, wód gruntowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód w tym stanu wód morskich?

☐ Tak ☐ Nie

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

Zgodnie z artykułem 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 **jeżeli projekt będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych oraz dobremu stanowi środowiska wód morskich, to nie spełnia on zasady DNSH.**

W niniejszym punkcie należy wskazać czy projekt nie wyrządza znaczących szkód lub wnosi istotny wkład w realizację celu: zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich.

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „**Tak**”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolite części wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW)⁷.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód oraz dokonać identyfikacji jednolitych części wód, których dotyczy planowany projekt oraz przypisanych im celów środowiskowych. W nawiązaniu do ustalonych celów należy wskazać w jaki sposób projekt wpływa na ich osiągnięcie.

Jeżeli projekt nie ma wpływu na zmiany charakterystyki fizycznej lub chemicznej części wód (zaznacza kwadrat „**Nie**”), wnioskodawca powinien dołączyć **Deklarację organu**

⁷ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).



odpowiedzialnego za gospodarkę wodną (wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie), potwierdzającą brak negatywnego wpływu projektu na jednolite części wód. W takim przypadku należy to opisać w polu tekstowym i dołączyć wyżej wymieniony dokument.

Jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na cele środowiskowe RDW lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. zakup sprzętu, taboru, wyposażenia sal/pomieszczeń) lub projekt ma charakter infrastrukturalny, jednakże nie ma znaczącego wpływu na cele środowiskowe RDW, należy to opisać w polu tekstowym i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania ww. Deklaracji.

A.7. Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling

Projekt kwalifikuje się jako wnoszący istotny wkład w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie i recykling, jeżeli:

- 1) wykorzystuje bardziej efektywnie w produkcji zasoby naturalne, w tym pochodzące ze zrównoważonych źródeł surowce pochodzenia biologicznego i inne surowce;
- 2) zwiększa trwałość produktów, a także możliwości ich naprawy, ulepszenia lub ponownego użycia, szczególnie w procesie projektowania i produkcji;
- 3) zwiększa możliwości recyklingu produktów;
- 4) istotnie ogranicza zawartość substancji niebezpiecznych oraz prowadzi do zastąpienia tych substancji;
- 5) przedłuża okres użytkowania produktów, w tym poprzez ich ponowne wykorzystanie, zwiększa wykorzystywanie surowców wtórnych i podniesienia ich jakości, również poprzez wysokiej jakości recykling odpadów;
- 6) zapobiega wytwarzaniu odpadów, w tym wytwarzaniu odpadów pochodzących z wydobywania minerałów oraz odpadów z budowy i rozbiórki budynków, lub ogranicza ich wytwarzanie;
- 7) intensyfikuje działania w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów;
- 8) pobudza rozwój infrastruktury gospodarowania odpadami niezbędnej do zapobiegania ich powstawaniu, do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów;
- 9) minimalizuje spalanie odpadów i prowadzi do uniknięcia unieszkodliwiania odpadów, w tym składowania, zgodnie z zasadami hierarchii postępowania z odpadami.

A.7.1. Czy projekt ma istotny wkład w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie i recykling?

☐ Tak ☐ Nie

Pole opisowe:



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

Instrukcja wypełnienia pola:

Zgodnie z artykułem 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 jeżeli projekt:

- prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu;
- lub doprowadzi do znaczącej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków;
- lub spowoduje znaczące i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym jest to niezgodne z zasadą DNSH.

W niniejszym punkcie należy wyjaśnić, czy projekt nie wyrządza znaczących szkód lub wnosi istotny wkład w realizację celu: gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling.

W polu opisowym należy wskazać:

- Czy projekt ma wkład w gospodarkę o obiegu zamkniętym?
- Czy planowana inwestycja przyczyni się między innymi do zmniejszenia zużycia surowców poprzez ponowne wykorzystanie materiałów w sposób wydajny i opłacalny?
- Czy projekt zwiększa trwałość produktów, przedłuża czas ich użytkowania?
- Czy projekt zapobiega wytwarzaniu odpadów?

A.7.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w artykule 1 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE (dyrektywy ramowej w sprawie odpadów)⁸. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu (art. 11 ust. 2)?

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

W niniejszym punkcie należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt wpisuje się w realizację celów dyrektywy ramowej w sprawie odpadów na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, tj. czy w ramach projektu zastosowano środki służące ochronie środowiska i zdrowia ludzkiego poprzez zapobieganie i zmniejszanie negatywnego wpływu wynikającego z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi oraz przez zmniejszenie ogólnych skutków użytkowania zasobów i poprawę efektywności takiego użytkowania. Należy wskazać zgodność wsparcia z wojewódzkimi planami gospodarki odpadami oraz Krajowym planem gospodarki odpadami, Krajowym Planem Zapobiegania Powstawaniu Odpadów

Należy w szczególności opisać, czy i w jaki sposób została uwzględniona hierarchia sposobów postępowania z odpadami począwszy od:

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (s. 3).



- 1) zapobiegania powstawaniu odpadów poprzez selektywne zbieranie,
- 2) przygotowania do ponownego użytku,
- 3) recyklingu,
- 4) innych procesów odzysku,
- 5) po unieszkodliwianie.

A.8. Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub ziemi i jego kontrola

Projekt kwalifikuje się jako wnoszący istotny wkład w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę:

- 1) jeżeli wnosi istotny wkład w ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem poprzez zapobieganie lub ograniczanie emisji zanieczyszczeń (innych niż emisje gazów cieplarnianych) do powietrza, wody lub ziemi;
- 2) dąży do poprawy jakości powietrza, wody lub gleby na obszarach, na których prowadzona jest dana działalność gospodarcza, przy jednoczesnym minimalizowaniu wszelkich niekorzystnych skutków lub zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska;
- 3) zapobiega wszelkim niekorzystnym skutkom dla zdrowia ludzi i dla środowiska wynikającym z produkcji, stosowania lub unieszkodliwiania chemikaliów lub minimalizowania takich niekorzystnych skutków.

A.8.1. Czy realizacja projektu doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi?

☐ Tak ☐ Nie

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

Zgodnie z artykułem 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 jeżeli projekt **prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności, to wyrządza znaczące szkody i jest niezgodny z zasadą DNSH.**

W niniejszym punkcie należy wyjaśnić czy projekt nie wyrządza znaczących szkód lub wnosi istotny wkład w realizację celu: zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola. Należy wykazać, że instalacja jest/będzie eksploatowana zgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniach środowiskowych z uwzględnieniem, tam gdzie ma to zastosowanie, granicznych wielkości emisji określonych we właściwych Konkluzjach BAT-AEL i innych obowiązujących standardach emisyjnych środowiskowych.

Ponadto, należy wyjaśnić, czy i w jaki sposób projekt przyczynia się do zapobiegania lub ograniczania emisji zanieczyszczeń do środowiska (powietrza, wody lub ziemi) i minimalizuje niekorzystne skutki lub zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska?

A.9. Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

Projekt kwalifikuje się jako wnoszący istotny wkład w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli wnosi istotny wkład w ochronę, zachowanie, odbudowę bioróżnorodności lub w osiąganie dobrego stanu ekosystemów, lub w ochronę ekosystemów będących dotychczas w dobrym stanie poprzez:

- 1) zachowanie przyrody i bioróżnorodności, w tym osiągnięcie korzystnego stanu zachowania siedlisk naturalnych i półnaturalnych oraz gatunków lub zapobieganie pogorszeniu ich dotychczas korzystnego stanu zachowania oraz ochronę i odbudowę ekosystemów lądowych, morskich i innych ekosystemów wodnych w celu poprawy ich stanu i zwiększenia ich zdolności do świadczenia usług ekosystemowych;
- 2) zrównoważone użytkowanie gruntów i gospodarowanie nimi, w tym odpowiednią ochronę bioróżnorodności gleby, neutralność degradacji gruntów i remediację terenów zanieczyszczonych (przywrócenie do stanu wymaganego standardami jakości);
- 3) zrównoważone praktyki rolnicze, w tym praktyki, które przyczyniają się do zwiększenia bioróżnorodności lub do powstrzymania degradacji gleby i innych ekosystemów, wylesiania i utraty siedlisk lub do zapobiegania tym procesom oraz zrównoważoną gospodarkę leśną, w tym praktyki i sposoby wykorzystywania lasów i gruntów leśnych, które przyczyniają się do zwiększenia bioróżnorodności lub do powstrzymania degradacji ekosystemów, wylesiania i utraty siedlisk lub do zapobiegania tym procesom.

A.9.1. Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

☐ Tak ☐ Nie

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

Zgodnie z artykułem 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 jeżeli projekt **będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii, to nie spełnia zasady DNSH.**

Punkt A.9 dotyczy obszarów, które już zostały objęte siecią Natura 2000 oraz tych, które mają zostać objęte tą siecią. Należy podkreślić, że oddziaływanie na te obszary może mieć projekt realizowany nie tylko w obrębie tego obszaru, ale również poza nim.

W niniejszym punkcie należy wyjaśnić, czy projekt nie wyrządza znaczących szkód lub wnosi istotny wkład w realizację celu: ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Jeżeli wnioskodawca realizuje projekt, który może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000 – należy zaznaczyć pole „**Tak**” i przedstawić:

- 1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej (art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody);

- 2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
- a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej” zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
 - b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Beneficjent zaznacza odpowiedź „**Nie**”, tylko jeżeli nie istniało lub nie istnieje prawdopodobieństwo, że projekt może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i nie uznano w związku z tym za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000.

Jeżeli jednak w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko kwestia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 była szczegółowo analizowana przez odpowiednie organy, ale ostatecznie uznano, że znaczącego negatywnego oddziaływania nie będzie, także dzięki zastosowaniu działań minimalizujących, należy uznać, że przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000.

Najczęściej spotykanymi sytuacjami, w których konieczne jest uzyskanie deklaracji przez wnioskodawcę, są następujące przypadki:

a) dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ określając zakres raportu OOS, wskazał i uzasadnił, że ze względu na brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu, a następnie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

b) dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego nie ustalano zakresu raportu OOS, przeprowadzona OOS, ze względu na wykazany w raporcie OOS brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie obejmowała oceny na obszar Natura 2000 (a jedynie wyniki kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000) – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

c) dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia OOS (w tym w zakresie wpływu na obszary Natura 2000) w ramach kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

d) dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ, stwierdzając obowiązek przeprowadzenia OOS i określając jednocześnie zakres raportu OOS, wskazał i uzasadnił, że ze względu na brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu, a następnie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

e) dla przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, po rozważeniu czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdzeniu braku takiej możliwości, nie wydał postanowienia nakładającego obowiązek przedłożenia przez inwestora dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, do RDOŚ, aby ten przeprowadził kwalifikację przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia;

f) dla przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, RDOŚ stwierdził, po przeanalizowaniu przedłożonej przez inwestora dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (w ramach kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000) – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu RDOŚ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz w decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć pełną wersję raportu albo rozdział raportu, w których zawarto ocenę wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej.

W przypadku procedury oceny dla przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko opisanej w rozdziale 5 ustawy OOS (tzn. przedsięwzięć, które nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko ale mogą znacząco wpływać na obszary Natura 2000) wymaga się załączenia raportu, o którym mowa w art. 97 ust. 3 ustawy OOS, postanowienia, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy OOS oraz kopii decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1 ustawy OOS wraz z informacją o jej podaniu do publicznej wiadomości w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS.

W przypadku, o którym mowa w art. 35 ustawy o ochronie przyrody, czyli informacji dotyczącej ustalenia kompensacji przyrodniczej niezbędne jest dołączeniu tej dokumentacji. Zakładany efekt kompensacji przyrodniczej powinien nastąpić nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie co powinno zostać odnotowane/potwierdzone na potrzeby wniosku o dofinansowanie.

A.10. Informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi (w stosownych przypadkach).

Pole opisowe:

Instrukcja wypełnienia pola:

W polu opisowym należy wskazać wszystkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe, z którymi inwestycja jest zgodna.

A.11.⁹ Oświadczenie o braku konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

W związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 oświadczam, że ww. przedsięwzięcie:

- nie jest ujęte w Załączniku nr I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- nie należy do inwestycji wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

☐ Nie dotyczy

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Elektroniczny podpis kwalifikowany osoby/osób uprawnionej/ych lub upoważnionej/ych do składania oświadczeń:

.....

⁹ W przypadku *nie dotyczy*, należy zaznaczyć pole „Nie dotyczy”.



ZAŚWIADCZENIE ORGANU ODPOWIEDZIALNEGO ZA MONITOROWANIE OBSZARÓW NATURA 2000¹

Instytucja odpowiedzialna:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu:

.....
w odniesieniu do projektu zlokalizowanego w:
oświadcza, że projekt prawdopodobnie nie wywrze istotnego wpływu na obszar
Natura 2000 z następujących powodów:

W związku z tym przeprowadzenie odpowiedniej oceny wymaganej na mocy art. 6
ust. 3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG² nie zostało uznane za niezbędne.

W załączniku znajduje się mapa w skali 1:100 000 (lub w skali najbardziej zbliżonej
do wymienionej) ze wskazaniem lokalizacji projektu oraz przedmiotowego obszaru
Natura 2000, jeżeli taki istnieje.

Imię i nazwisko osoby wydającej zaświadczenie:

Stanowisko/Pelniona funkcja:

Nazwa organu wydającego zaświadczenie:

Data wydania zaświadczenia:

Urzędowa pieczęć:

¹ Zaświadczenie powinno zawierać nazwę odpowiedniego obszaru lub obszarów, numer identyfikacyjny, odległość miejsca, w którym realizowany jest projekt do najbliższych obszarów Natura 2000, jego cele w zakresie ochrony i uzasadnienie, że istnieje małe prawdopodobieństwo, aby projekt (czy to samodzielnie, czy w połączeniu z innymi projektami), mógł w istotny sposób negatywnie wpłynąć na obszary objęte lub które mają być objęte siecią Natura 2000 i w stosownych przypadkach, decyzją administracyjną.

² Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



DEKLARACJA WŁAŚCIWEGO ORGANU ODPOWIEDZIALNEGO ZA GOSPODARKĘ WODNĄ¹

Instytucja odpowiedzialna:

.....

po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu:

.....

w odniesieniu do projektu zlokalizowanego w:

oświadcza, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu wód/potencjału z następujących powodów:

Imię i nazwisko osoby wydającej deklarację:

Stanowisko/Pelniona funkcja:

Nazwa organu wydającego deklarację:

Data wydania deklaracji:

Urzędowa pieczęć:

¹ Zgodnie z art. 3 ust. 2 Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

Wniosek o dodanie osoby uprawnionej zarządzającej projektem po stronie Beneficjenta

Dane Beneficjenta:	
Kraj	
NIP Beneficjenta	
Nazwa Beneficjenta	
Nr projektu	
Tytuł projektu	

Dane osoby uprawnionej:	
Adres e-mail	
Imię i nazwisko	

Oświadczenie osoby uprawnionej:	
Ja, niżej podpisany/a oświadczam, że:	
Imię	Nazwisko
<ul style="list-style-type: none">○ Zapoznałem się z Regulaminem bezpiecznego użytkowania CST2021 i zobowiązuję się do jego przestrzegania○ Zapoznałem się z Regulaminem SM EFS i szkoleniem z bezpieczeństwa SM EFS i zobowiązuję się do jego przestrzegania¹.	
.....	
Data, Podpis osoby uprawnionej	
.....	
Data, Podpis Beneficjenta	

¹ Pozostawić, jeżeli dotyczy.

